

Aangetekend verzenden

College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

Groningen, 17 november 2015

Onderwerp: Bezwaar tegen de verlenging van de projectperiode
van het Groninger Forum op 13 oktober 2015.

Geacht College,

In mijn bijgevoegd schrijven op 7 september 2015 heb ik u beleefd verzocht:

- 1 alle door u genomen beslissingen ten aanzien van het Groninger Forum te heroverwegen;
- 2 in afwachting van nieuwe voorstellen van het College van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Groningen alle verleende provinciale gemeenschapsgelden via kredieten voorlopig op te schorten;
- 3 een terugkoppeling aan en een raadpleging van de inwoners van de provincie Groningen middels een *referendum omtrent het Groninger Forum*.

Ook heb ik aan u een dringend beroep gedaan op uw politieke verantwoordelijkheid en realiteitszin.

In aansluiting op mijn verzoek maak ik thans als direct belanghebbende hierbij ernstig bezwaar tegen uw beslissing op 13 oktober 2015 om de de projectperiode van het Groninger Forum te verlengen. Als belastingplichtige van de stad en provincie Groningen betaal ik mee aan de bouw en mogelijke exploitatie van het Groninger Forum, dat grotendeels wordt gefinancierd met gemeenschapsgelden. Samen met mijn partner woon ik op het CiBoGa-terrein in de stad Groningen. Vanaf ons dakterras hebben we een prachtig uitzicht op de Martinitoren. Bij de uitvoering van de bouw van het Groninger Forum - en zeker nu er veranderingen worden aangebracht aan het oorspronkelijke plan met de bedoeling dat het gebouw verandert in een soort bunker, wordt ons uitzicht op de historische binnenstad van Groningen geschaad. De horizonvervuiling die dat met zekerheid gaat opleveren, zal vele malen omvangrijker en indrukwekkender blijken te zijn dan je ook maar kon bevroeden bij het bekijken van de meest realistische maquette of 'artist impression'. Daar komt nu bij dat

het *karakter van het gebouw ernstig afwijkt* van het gebouw waar de provincie Groningen destijds subsidie voor heeft toegekend/verleend.

We weten nog niet eens precies wat er allemaal gaat veranderen! Wie neemt de verantwoordelijkheid als de duizenden verstevigingsplaten die vermoedelijk tegen het gebouw worden bevestigd toch bij een nieuwe aardbeving van het gebouw afvliegen met alle mogelijke gevolgen van dien?

Samengevat komt mijn bezwaar op het volgende neer:

- 1 Er is geen sprake meer van het gebouw waar subsidie voor is toegekend. (het aardbevingsbestendig maken leidt tot ingrijpende veranderingen aan het gebouw, waardoor het karakter zal wijzigen);
- 2 Het nieuwe, definitieve aardbevingsbestendige gebouw is nog niet bekend, m.a.w. het provinciaal bestuur van Groningen weet niet waar ze mee akkoord gaat en zal eerst de nieuwe definitieve en herziene plannen van de gemeente Groningen onder ogen moeten zien om vervolgens een afweging te kunnen maken om de projectperiode te verlengen.

Onder voorzittersschap van de heer Max van den Berg, die als oud-wethouder van ondermeer Cultuur, Monumentenzorg en Stadsontwikkeling van de gemeente Groningen aan de wieg stond van het eerste linkse programacollege (afkomst kan en mag je niet verloochenen), draagt u als bestuurders van de provincie een grote verantwoordelijkheid.

De Groninger bevolking mag er van uit kunnen gaan dat u uw dagelijkse werkzaamheden met de grootste zorgvuldigheid uitvoert. Het gaat hier om vertrouwen, geloofwaardigheid en integriteit.

Nu er op 17 november 2015 zoveel nieuwe feiten rondom het Groninger Forum naar voren zijn gekomen, rechtvaardigt dat een terugkoppeling naar de Groninger bevolking en zeker naar hun vertegenwoordigers, de leden van de Provinciale Staten. Dat is immers de basis in ons democratisch rechtsbestel.

Met alle informatie die nu voorhanden is - en wie weet wat er allemaal nog meer boven water komt - kan er niet verder gebouwd worden aan het Groninger Forum. Het zou schandalig zijn als dit wel gaat gebeuren! Een grote historische vergissing waar we onszelf en ons nageslacht tot in lengte van jaren mee opzadelen. Ook de vele voorbeelden over de bouw van megaprojecten met grote problemen in ons land moeten onze ogen eindelijk openen. Je kunt niet je ogen sluiten voor de realiteit en net doen of je neus bloed!

Er rijzen thans zoveel vragen die een herbezinning noodzakelijk maken. In dit licht bezien past het in het geheel niet om op formele gronden een projectperiode van het Groninger Forum klakkeloos te verlengen. Het gaat volgens bijgaande informatie van rtv Noord (bijlage 3) om *“een formele wijziging die nodig is om een bouwsubsidie van 35 miljoen euro overeind te houden”*.

Juist ook bij het *'overeind houden'* van deze bouwsubsidie is het betrachten van uiterste zorgvuldigheid noodzakelijk en zullen alle actuele feiten opnieuw in ogenschouw genomen moeten worden alvorens een nieuwe afweging te maken om als hoofdsponsor een omvangrijke subsidie te verstrekken. Met uw genomen beslissing - in dit geval van grote omvang en impact - ontbreekt helaas deze zorgvuldigheid en het opnieuw afwegen van beslissingen. Uw beslissing staat ook in schril contrast en haaks op de gevoelens van alle inwoners van Groningen die al jaren hebben geleden en nog lijden aan de enorme gevolgen van de diverse aardbevingen in onze provincie: *"Waarom wel met 35 miljoen uit onze provinciale huishoudkas een immens gebouw in de stad subsidiëren en ons als gedupeerden met aardbevingsschade jarenlang in diepe financiële en emotionele ellende laten zitten?"*

Met alle maatschappelijke problemen in en rondom ons zijn projecten zoals het Groninger Forum anno november 2015, die gebaseerd zijn op basis van macht, presige, ego-versterking van een enkeling en belangenverstrengeling, uit den boze en uit de tijd. Het is meer dan genoeg geweest met het spelen van andermans geld, in dit geval gemeenschapsgelden van grote omvang.

Als je alle aspecten op een rij zet en bij elkaar optelt (voortschrijdend inzicht), kun je niet anders concluderen dan dat het maatschappelijk onverantwoord is en ongepast om door te gaan op de ingeslagen weg. Er rijzen thans zoveel vragen. Wie is er bijvoorbeeld verantwoordelijk voor de nalatigheid dat er tot nu toe *niet - aardbevingsvrij* gebouwd is? (schuldvraag).

Heeft de gemeente Groningen voldaan aan alle door de provincie Groningen gestelde subsidievoorwaarden inzake het Groninger Forum?

Het gebouw dreigt ons nu door de strot te worden geduwd. Althans, dat is de mening van velen in onze Groninger samenleving. Veelgehoorde opmerkingen: *"Er wordt met een wals over ons heen gereden"*. Dat kan nooit de bedoeling zijn en is bij voortgang van dit traject gedoemd om te mislukken.

Als je al aan de basis niet goed begint, heb je een probleem en kun je dit nooit meer wegpoetsen. De inwoners van Groningen zijn nooit in de gelegenheid gesteld om hun mening te geven of zij wel een dergelijk gebouw willen (financieren). Als je dan ziet wat er verder in het traject gebeurd is, stapelen de problemen zich op en verzeilt de procedure al snel in een mistig ondoordringbaar schimmenspel (een instabiel gebouw in een instabiele situatie). Om maar enkele steekwoorden te noemen:

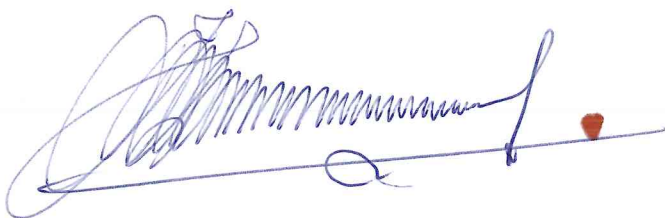
- * blijvend aardbevingsrisico;
- * enorme geldverspilling en zware last op het beschikbare budget;
- * geen draagvlak bij de bevolking;
- * plan van aanpak ondeugdelijk - invulling onduidelijk en exploitatie niet sluitend;
- * historisch stadsdeel wordt vernield - schaduweffecten over een deel van de binnenstad;
- * windbelasting onverantwoord;
- * rol toezichthouder dubieus;
- * verstrekken van onjuiste informatie – misleiding - onjuiste voorstelling van zaken – geen transparantie ;

Een onafhankelijke onderzoekscommissie kan uitkomst bieden. Deze zal alle ins & outs inventariseren en daaruit haar conclusies trekken.

Mocht blijken dat de gemeenteraad van Groningen door haar College van burgemeester en wethouders onjuist dan wel onvolledig is geïnformeerd en niet de beschikking heeft gehad over alle ins & outs over het Groninger Forum, dan is dit een politieke doodzonde en dienen bestuurders hun conclusie te trekken. Dit zou des te meer een reden kunnen zijn om de projectperiode niet te verlengen, dan wel de provinciale subsidie in te trekken. Iedereen kent het verhaal van een Nederlandse bank die sponsor was van een Nederlandse wielploeg. Het sponsorcontract werd onmiddellijk ontbonden nadat gebleken was dat er in de wielploeg gesjoemeld was (doping). Keer het tij nu het nog niet te laat is, er ligt voorlopig nog wel een bouwstop!

Ik doe nogmaals aan u een dringend beroep op uw politieke verantwoordelijkheid en realiteitszin en zie gaarne uw antwoord binnen 3 weken na dagtekening tegemoet.

Met vriendelijke groeten,



Drs. Johan L. Meijering
Ebbingedwinger 9
9712 MA Groningen

www.johanmeijering.com
www.nieuwgroningerforum.nl

Afschrift verzonden aan:

- 1 De Provinciale Staten van Groningen d.d. 17 november 2015

Bijlagen:

- 1 Brief drs. J.L. Meijering aan het College van Gedeputeerde Staten d.d. 7 september 2015
- 2 Brief drs. J.L.Meijering aan de leden van de Provinciale Staten d.d. 7 september 2015
- 3 Subsidieregeling Groninger Forum aangepast.
Informatie rtv Noord d.d. 14 oktober 2015

BIJLAGE 3

WOENSDAG 14 OKTOBER 2015, 00:43

Subsidieregeling Groninger Forum aangepast



GRONINGEN - De provincie Groningen heeft de voorwaarden voor de subsidie voor de bouw van het Groninger Forum aangepast. Het gaat om een formele wijziging die nodig is om een bouwsubsidie van 35 miljoen euro overeind te houden.

De provincie Groningen kende de subsidie voor het Forum in 2011 toe. Onder voorwaarde dat de bouw op 1 juni 2017 klaar moet zijn. Deze periode is nu verlengd tot 1 juni 2019. Dit alles heeft te maken met de opgelopen vertraging door het aardbevingsbestendig bouwen.

De bouw van het Forum werd begin dit jaar [stilgelegd](#). De gemeente Groningen en de NAM maakten onlangs afspraken over de meerkosten van het project. De NAM betaalt 68 miljoen euro voor het aardbevingsbestendig maken van het gebouw. De verwachting is dat de bouw begin volgend jaar weer kan beginnen.

Door: RTV Noord